



- AMPARO DIRECTO 4398/87  
AGUSTIN GONZALEZ GODINES  
Y OTRA.

28

MINISTRO PONENTE: MARIANO AZUELA GUITRON.  
SECRETARIA: LIC. MARIA ESTELA FERRER MAC-GREGOR POISOT.

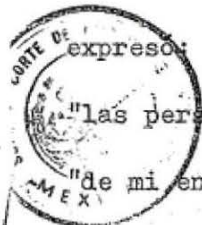
México, Distrito Federal. Acuerdo de la Tercera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, correspondiente al día quince de diciembre de mil novecientos ochenta y siete.

VISTOS; y

RESULTANDO:

PRIMERO.- Por escrito presentado el diecisiete de enero de mil novecientos ochenta y tres, ante el Juzgado de Primera Instancia en Materia Civil de Ocotlán, Estado de Jalisco, J. Miguel Urtíz Aviña, por conducto de su endosatario en -- procuración Horacio Navarro Ornelas, demandó en la vía ejecutiva mercantil y en ejercicio de la acción cambiaria directa, de Agustín González Godínez y Margarita Gutiérrez de González -- las siguientes prestaciones: "el pago de [REDACTED] dólares, -- como suerte principal, mas intereses legales pactados caídos en mora y las costas que origine el presente negocio".

Como hechos que sirvieron de base a su demanda -- expresos: "1.- En esta ciudad y con fecha 14 de mayo de 1981, -- "las personas demandadas suscribieron tres documentos en favor "de mi endosante, valiosos por la cantidad \$ [REDACTED], -- -- ERCE [REDACTED] y \$ [REDACTED] DOLARES y con vencimientos a la vista. -- "2.- Es el caso que los deudores no obstante las peticiones "de cobro de mi endosante, no han cubierto el pago del capital,



A. D. 4398/87

"ni intereses moratorios del mes de diciembre de 1982 y lo que -  
"va del presente. En virtud de que mi endosante necesita urgente  
"mente su dinero, y ante esta situación, es por lo que se me en-  
"dosaron para su cobro legal. - - - 3.- Y en virtud de que todos  
"los trámites extrajudiciales han sido vanos a efecto de que se -  
"me pague la cantidad reclamada, es por lo que me veo obligado a  
"proceder en esta vía."

Respecto al derecho señaló: "Sirven de fundamen-  
"to a mis pretensiones jurídicas, los artículos 1 al 5, 7, 14, 15,  
"16, 23, 26, 29, 33, 35, 77 a 81, 90, 109 a 116, 126, 127, 129,-  
"150 a 154, 159, 167, 170 y relativos de la Ley General de Títu-  
"los y Operaciones de Crédito, así como los artículos 1049, 1055  
"fracción II, 1063, 1065, 1069, 1077, 1083, 1090, 1092, 1134, --  
"1391 al 1396, 1404, y relativos del Código de Comercio en vi- -  
"gor."

El juez admitió la demanda en la vía y forma pro-  
puestas, por auto de diecinueve de enero del mismo año, con efec-  
tos de mandamiento en forma.

SEGUNDO.- Agustín González Godínez y Margarita --  
Gutiérrez de González, contestaron la demanda negándola y opu-  
sieron como excepciones: alteración del texto de los documentos  
fundatorios; improcedencia de la vía; falta de acción; improce-  
dencia de la reclamación en cuanto al pago en dólares y pago par-  
cial.



A. D. 4398/87

Respecto a los hechos adujeron: "1.- No es cierto lo manifestado en el primer punto de los hechos de la demanda que contestamos. - - - 2.- Tampoco es verdad lo indicado en el punto segundo de los hechos de la demanda de que se trata. - - - 3.- Negamos todo lo asentado en el punto tercero de los hechos de la demanda que contestamos."

En relación al derecho señalaron como aplicables los artículos 8a y relativos de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito; así como el contenido de los artículos - - 1399, 1403, 1405 y relativos del Código de Comercio.

TERCERO.- Seguido el procedimiento el a quo dictó la sentencia definitiva de veintiséis de julio de mil novecientos ochenta y seis, dentro del expediente 630/85 que concluyó con las siguientes proposiciones: "PRIMERA.- La personalidad de las partes, la competencia del juzgado y la vía obligada -- han quedado acreditadas en los términos del Considerando I de esta resolución. - - SEGUNDA.- La parte actora probó su -- acción cambiaria directa en tanto que el demandado no justificó sus excepciones. - - - TERCERA.- Se condena a AGUSTIN GONZALEZ GODINEZ y MARGARITA GUTIERREZ DE GONZALEZ a pagarle a J. MIGUEL URTIZ AVINA, la cantidad de \$ [REDACTED] y [REDACTED] dólares Norteamericanos o su equivalente en moneda nacional, al tipo de cambio que rijan en lugar y fecha en el que se haga el pago, por concepto de suerte principi-



A. D. 4398/87

"pal y como intereses moratorios a partir del mes de diciembre  
"de mil novecientos ochenta y dos, la cantidad que resulte al -  
"tres por ciento mensual hasta la total solución del adeudo y -  
"al pago de costas originadas por el presente juicio, los cua--  
"les deberán de ser regulados en el incidente respectivo. - - -  
"CUARTA.- Hágase trance y remate de los bienes embargados en el  
"presente juicio y con el producto de los mismos páguese al - -  
"actor."

CUARTO.- Inconformes Agustín González Godínez y  
Margarita Gutiérrez de González, interpusieron recurso de apela  
ción ante la Tercera Sala del Supremo Tribunal de Justicia del  
Estado de Jalisco, formándose el toca 869/86, que el ad quem --  
resolvió mediante sentencia de veinte de enero de mil novecien-  
tos ochenta y siete, la que contiene los siguientes resoluti- -  
vos: "PRIMERA.- Se confirma la sentencia que con fecha 26 vein-  
"tiséis de julio de 1986 mil novecientos ochenta y seis, pronun  
"ció el Juez de Primera Instancia de Ocotlán, Jalisco, dentro de  
"los autos del juicio mercantil ejecutivo número 630/85, cuyos -  
"puntos propositivos quedaron transcritos y que en obvio de repe  
"ticiones se dan por reproducidos como si se transcribiesen a la  
"letra. - - - SEGUNDA.- No ha lugar a hacer especial condena en  
"costas por lo que ve a esta segunda instancia."

QUINTO.- En contra de la mencionada sentencia de  
segunda instancia, los quejosos por su propio derecho promovio-





A. D. 4398/87

Con demanda de garantías, señalando como autoridad responsable ordenadora a la Tercera Sala del Supremo Tribunal de Justicia - del Estado de Jalisco y como ejecutora al Juez de Primera Instancia en Materia Civil en Ocotlán, Estado de Jalisco. Por auto de cinco de junio de mil novecientos ochenta y siete, el Presidente de esta Tercera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, la admitió designando al Ministro Mariano Azuela Gutiérrez para la elaboración del proyecto de resolución en forma de sentencia. El Agente del Ministerio Público Federal adscrito se abstuvo de formular pedimento.

CONSIDERANDO:

PRIMERO.- Esta Tercera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, es competente para conocer y resolver el presente juicio de amparo de conformidad con lo dispuesto en los artículos 107, fracción V, inciso c) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 44, 46, 158 y 163 de la Ley de Amparo y 86 fracción III, inciso c) de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, en virtud de que se trata de un juicio de amparo directo promovido en contra de una sentencia definitiva dictada en apelación, en un juicio ejecutivo mercantil en el que se reclama el pago de [REDACTED] dólares como suerte principal, que al tipo de cambio de mil veintiséis pesos en relación con la moneda mexicana, al dieciséis de febrero de mil novecientos ochenta y siete,

A. D. 4398/87

fecha de presentación de la demanda, arroja la suma de [REDACTED]  
[REDACTED] y [REDACTED] -  
[REDACTED] pesos, cantidad superior a [REDACTED]  
[REDACTED] y [REDACTED] pesos, que -  
era la que en esa época determinaba la competencia de la Sala  
y que resulta de multiplicar el salario mínimo general anual -  
vigente que entonces era de tres mil cincuenta pesos diarios -  
por veinticinco veces.

SEGUNDO.- Las consideraciones en que se sustenta  
la sentencia reclamada son las siguientes: "Los agravios verti  
"dos por la apelante mediante los cuales se duele de la viola-  
"ción a los artículos 54 y 320 del Código de Procedimientos Ci-  
"viles del Estado, estableciendo al efecto, que las actas le-  
"vantadas el día 10 diez de diciembre pasado, a las trece ho-  
"ras y trece treinta respectivamente, fojas noventa y seis y -  
"cien del Cuaderno Principal, carecen de las firmas de los apo-  
"lantes así como las del personal del juzgado, a juicio de - -  
"este Tribunal Colegiado, tales motivos de agravio se estiman  
"infundados; toda vez, que en las constancias procesales refe-  
"ridas por la recurrente, así como en las promociones que con-  
"tienen las posiciones, a que se sometieron los absolventes, -  
"fojas noventa y cinco a la cien, del cuaderno principal, se -  
"apreciaron diversas firmas ilegibles las que si bien en un mo-  
"mento dado, no correspondían a los quejosos o dentro de las -



31

A. D. 4398/87

"impresas no se incluían las del personal del juzgado, esta --  
"circunstancia no fue hecha valer en el momento oportuno ni en  
"la forma establecida por la ley, a efecto que se dictaminara  
"sobre dichas aseveraciones que hoy se vierten en vía de agra-  
"vio, en efecto los numerales que se consideran vulnerados ha-  
"blan de la nulidad de los actos que carezcan de las formalida-  
"des establecidas por la ley, empero que es menester que las -  
"partes se percaten en su oportunidad y las impugnen en la for-  
"ma adecuada, en el presente caso a estudio, no obstante las -  
"posibles violaciones aludidas, éstas no se precisaron en su -  
"oportunidad, ni se impugnaron de conformidad a lo preceptuado  
"por el artículo 71 del Enjuiciamiento Civil del Estado, por -  
"lo que debe estimarse que consintieron tácitamente los actos  
"procesales que hoy se alegan violatorios del procedimiento, -  
"precluyéndoles su derecho de conformidad a lo establecido por  
"el numeral 131 del mismo ordenamiento legal citado, y convali-  
"dando el acto ~~haya~~, al promover con posterioridad a éste, --  
"como puede apreciarse de la promoción que obra en fojas cien-  
"to dos y ciento tres, del principal; ahora bien, no pasa desap-  
"percibido para este Tribunal, que no obstante, la factibili-  
"dad de plantearse la nulidad hasta antes de sentencia que cau-  
"se estado, para que ello proceda es menester, que el apelante  
"haya tenido conocimiento del acto que impugna de nulo, con --  
"posterioridad a la fecha que se dictó sentencia de primera --



A. D. 4398/87

"instancia, circunstancia que no se advierte en los agravios -  
"formulados, puesto que no obra la manifestación de los quejo-  
"sos, en el sentido de haberse enterado con posterioridad a la  
"sentencia de la existencia de los actos afectados de nulidad,  
"así también no obstante los agravios que se vierten, no se --  
"propone por la apelante la tramitación incidental de la nuli-  
"dad que reclama, criterio que comparte la H. Suprema Corte de  
"Justicia de la Nación en Tesis Jurisprudencial que obra bajo  
"la voz: "NULIDAD DE ACTUACIONES. PUEDE ALEGARSE EN APELACION"  
"que a la letra dice: "Que el apelante haya tenido conocimien-  
"to del acto que impugna de nulo, con posterioridad a la fecha  
"en que se haya dictado la sentencia de primera instancia, pue  
"de alegarlo por vía de agravio, ya que si bien es cierto que -  
"la impugnación de notificaciones por causa de nulidad debe ha-  
"cerse, en términos generales, por medio del incidente que al -  
"efecto establece la ley, esto último debe entenderse que se -  
"puede hacer, hasta antes de que se ponga fin a la instancia, -  
"lo cual ocurre al dictarse sentencia", Cuarta Parte, Tercera -  
"Sala, Apéndice 1917-1975, Mayo Ediciones. - - - El segundo de  
"los motivos de agravio en el que se vierten como tales la vio-  
"lación al artículo 110 del Código de Procedimientos Civiles, -  
"señalando al efecto, que en la tramitación del juicio de prime  
"ra instancia, ocurrió cambio de juez y secretario, y que sin -  
"embargo se omitió en el siguiente proveído los nombres comple-



A. D. 4398/87

31

de los funcionarios a juicio de este Tribunal Colegiado,-

"se estiman infundados, ya que contrario a lo manifestado por

"la recurrente, en foja ciento cinco del principal en que obra

"la primera actuación del personal en funciones, se aprecia al

"margen la constancia del cumplimiento al dispositivo vulnera-

"do, obrando la siguiente leyenda: "de conformidad con lo dis-

"puesto por el artículo 110 de la Ley Procesal Civil del Esta-

"do, se comunica el cambio del titular de este Tribunal quedan

"do integrado: Juez 40. MARIA TERESA DE J. PRECIADO MEJIA. Se-

"cretario: JOSE ALVAREZ SOLIS". - - - Cabe señalar, que si - -

"bien, según lo afirman los quejosos, existió la violación pro

"cesal que motivara la nulidad de las actuaciones subsecuentes,

"esto no se hizo valer de conformidad a lo preceptuado por el

"artículo 71 del Enjuiciamiento Civil. - - - Los agravios que

"se vierten en tercer término por el recurrente, en los cuales

"se establece la violación a los artículos 1406 y 1407 del Có-

"digo Civil, señalando a efecto de fundar sus agravios, que se

"les privó del derecho a alegar en juicio, cuando estaban aún-

"en tiempo citando a las partes para sentencia en forma anti-

"cipada, los motivos de disconformidad citados con antelación,

"a juicio de esta Sala se estiman fundados, pero inoperantes, -

"esto es, el recurrente tiene razón al estimar que el término -

"para alegar empieza a surtir sus efectos primero a la parte ac-

"tora y después a la demandada, sin embargo, tal circunstancia

A. D. 4398/87

"resulta inoperante, ya que no le ocasiona al quejoso ningún -  
"perjuicio en la sentencia, toda vez que la alegación no es si  
"no una apreciación personal subjetiva de las partes, en el --  
"sentido sobre la forma en que debe resolverse el negocio, - -  
"cuestión que el juzgador puede incluso no estudiar ni hacer -  
"referencia a ellos, sin que esto constituya una violación de  
"garantías, habida cuenta que la litis se encuentra debidamen-  
"te planteada y los elementos de convicción aportados por las  
"partes, luego entonces solo resta el análisis del juzgador --  
"para resolver en consecuencia, es aplicable por analogía el -  
"criterio sustentado por la H. Suprema Corte de Justicia de la  
"Nación en Jurisprudencia que obra bajo el rubro: "ALEGATOS, -  
"OMISIÓN DEL EXTRACTO O DE REFERENCIA A LOS, INTRASCENDENTE.--  
"No constituye violación de garantías por parte de la junta el  
"hecho de que ésta, en el laudo impugnado, no haga un extracto  
"de los alegatos presentados por las partes, o deje de hacer -  
"referencia de los mismos en el propio laudo, porque tal omi--  
"sión no trasciende al resultado de la resolución, ya que los  
"alegatos no son otra cosa que las manifestaciones que las par  
"tes pueden producir en relación a sus pretensiones y la junta  
"no está obligada a resolver conforme al contenido de ellos, -  
"sino de acuerdo con la litis planteada, enumerando las prue-  
"bas, apreciándolas conforme lo crea debido en conciencia, ex-  
"poniendo las razones legales de equidad y las doctrinas jurí-





A. D. 4398/87

"dicas que le sirven de fundamento". - - - Los agravios que se  
"esgrimen en cuarto término por el quejoso, mediante los cua--  
"les se alega la violación a los artículos 283 y 284 del Cód--  
"go de Procedimientos Civiles del Estado, como supletorio al -  
"de Comercio, estableciendo al efecto que se violan los numera  
"les por la negativa del juez a que a admitirles a los apelan-  
"tes los medios de convicción que se contienen en su escrito -  
"de fecha 10 diez de diciembre que obra glosado en fojas cien-  
"to dos y ciento tres, del cuaderno principal, a juicio de es-  
"te Tribunal de Alzada dichos motivos de agravio son de deses-  
"timarse, en virtud que los artículos que se indican vulnera--  
"dos, no contienen una obligación imperativa al juzgador, para  
"que éste deba admitir en cualquier momento los medios de prue  
"ba que alleguen las partes, puesto que con ello se incurriría  
"en anarquía procesal dado que la ley establece para que las -  
"partes demuestren los hechos constitutivos de sus acciones o  
"excepciones el término de ofrecimiento de pruebas, y si bien  
"los numerales señalados facultan al juzgador para que en todo  
"tiempo sea cual fuere la naturaleza del negocio practique o -  
"amplíe cualquier diligencia probatoria, esta circunstancia es  
"tan solo potestativa y se aplica al criterio del juzgador y -  
"así se ha expresado la Suprema Corte de Justicia de la Nación,  
"en Jurisprudencia que obra bajo la voz: "DILIGENCIAS PARA MEJOR  
"PROVEER".- El uso que los tribunales hagan de la facultad que

A. D. 4398/87

"tienen de mandar practicar diligencias para mejor proveer, no  
"puede considerarse como agravio para ninguno de los litigan--  
"tes, ni altera las partes substanciales del procedimiento, ni  
"deja sin defensa a ninguna de las partes contendientes".- Ter  
"cera Sala, Cuarta Parte, Apéndice 1917-1975, Mayo Ediciones.-  
"- - En lo que hace a las violaciones de fondo que arguye como  
"agravios, y respecto de las contenidas en el punto número uno,  
"en el que se esgrimen como tales, la violación a los artícu--  
"los 1194, 1197, 1212, 1238, 1241, 1245, 1261, 1277, 1278, - -  
"1279, 1280, 1285, 1286, 1292, 1296, 1298, 1302, 1303, 1305 --  
"1306, 1324, 1325, 1326, 1327, 1329, del Código de Comercio, -  
"estableciendo al efecto que los documentos fundatorios de la  
"acción por tratarse de documentos privados, al tenor del ar--  
"tículo 278 del Código de Comercio, debieron ser reconocidos -  
"por los ahora apelantes y que al no existir el mismo, se vio--  
"la el artículo 1296 al conferírseles valor probatorio pleno,-  
"a juicio de esta Sala son de desestimarse, ya que como lo es--  
"tableció el Tribunal de Primer Grado, el reconocimiento a la  
"firma que calza los documentos aludidos fue hecha en forma -  
"expresa por la demandada y si bien es cierto que se alegó la  
"alteración del documento, esta circunstancia constituyó parte  
"de las excepciones que hicieron valer por los quejosos oportu  
"namente, lo que de conformidad a lo dispuesto por el artículo  
"1194 del Código de Comercio, debió haber demostrado en juicio,



A. D. 4398/87

"puesto que su negativa encerraba una afirmación en el sentido  
"de resultar alterados los documentos fundatorios de la acción  
"lo cual no se demostró según se advierte de la secuela proce-  
"sal de primera instancia, ahora bien los títulos de crédito -  
"a la luz del criterio jurisprudencial del mas Alto Tribunal -  
"del país, son prueba preconstituída, esto es, que existen an-  
"tes del juicio y su validez sólo puede impugnarse en vía de -  
"excepción debidamente demostrada, lo cual no se dió en la es-  
"pecie, siendo aplicable al presente caso la ejecutoria conte-  
"nida en la Jurisprudencia Mercantil Mexicana de Marco Antonio  
"Telles Ulloa en el tomo V, página 2838, ejecutoria 5412, que  
"obra bajo el rubro "TITULOS DE CREDITO". En cuanto a lo alega  
"do en el sentido que las actas levantadas con motivo del desa  
"hogo de las pruebas confesionales de los demandados carecen -  
"de firmas, que por tanto las deja sin valor probatorio, y que  
"al considerarlo el juzgador en sentido inverso, se violan las  
"normas reguladoras de la prueba confesional, tales motivos de  
"agravio ya quedaron debidamente puntualizados en el análisis  
"que se hizo en primer punto del libelo de agravios, por lo --  
"que los razonamientos vertidos con antelación se dan por re-  
"producidos, como si a la letra se transcribiesen, y si el juz  
"gador las valoró fue porque las mismas constituyeron parte de  
"las actuaciones que conformaron el juicio de primera instan-  
"cia, las que al no haberse impugnado oportunamente adquirie--



A. D. 4398/87

"ron la calidad de actuaciones judiciales firmes, estando en -  
"lo justo el juzgador al haber procedido a su valoración, res-  
"pecto de la valoración que el juez natural efectúa a la docu-  
"mental pública consistente en las copias certificadas de la -  
"escritura número 917 novecientos diecisiete, pasada ante la -  
"fe del Notario Público número tres, de la Municipalidad de --  
"Ocotlán, Jalisco, estimando el apelante que debió haberse va-  
"lorado como un documento privado con el valor de los testigos  
"que lo comprueban, esto es, que el testimonio del Notario de-  
"bió ofrecerse como prueba testimonial, tales motivos de agra-  
"vio son de desestimarse, ya que de conformidad al artículo --  
"1o. de la Ley del Notariado del Estado de Jalisco, el Notario  
"es el funcionario investido de fe pública por el Ejecutivo --  
"del Estado, para hacer constar actos y hechos a los que los -  
"interesados deban o quieran dar autenticidad conforme a las -  
"leyes, luego entonces su testimonio contenido en escritura pú-  
"blica es un documento de los que hace referencia el artículo  
"1292 del Código de Comercio, por ser instrumento público, en  
"cuanto al valor probatorio que le confiere el a quo a las -  
"presunciones legales y humanas, señalando el recurrente que -  
"en ningún momento se precisan cuáles son las actuaciones que  
"benefician en la prueba al actor y las razones legales para -  
"llegar a tal conclusión, y que tal circunstancia es violato--  
"ria de las normas reguladoras de la prueba de actuaciones ju-



formales y presuncionales, dichos agravios son de desestimarse

"se, puesto que si bien no se especifica en forma concreta la  
"ubicación de las presunciones legales y humanas que benefi-  
"cian al actor, del contenido de la sentencia que se impugna,  
"se advierte la relación casuística de los medios de prueba --  
"que hilvanados hacen presumir y derivar que las actuaciones --  
"procesales tienden a demostrar los hechos constitutivos de la  
"acción y en consecuencia las mismas le beneficiarían. -- -- Los  
"agravios que se contienen en el punto número II mediante los  
"cuales establece como agravios el que no se les haya conferi-  
"do valor probatorio pleno a las testimoniales de los señores

[REDACTED] y [REDACTED]  
"para los efectos de acreditar que no se recibió el préstamo --  
"en dólares sino en moneda nacional, así como la alteración de  
"los documentos, a juicio de esta Sala, son de desestimarse, --  
"puesto que no obstante que al inicio del agravio se señala que  
"se viola las normas reguladoras de la prueba, no se establece  
"por el apelante la relación causa-efecto ni se precisa con --  
"claridad la existencia de una violación en la norma regulado-  
"ra de la prueba; para los efectos de valorar los medios de --  
"prueba la H. Suprema Corte de Justicia de la Nación, se ha ma-  
"nifestado en el sentido de conferirle al juzgador, el uso de  
"la facultad discrecional para el análisis y valoración de los  
"medios de prueba, sin que este hecho constituya por si solo --

A. D. 4398/87

"una violación de garantía, jurisprudencia que obra bajo el rubro: "PRUEBAS, APRECIACION DE LAS.- La apreciación de las pruebas que hace el juzgador, en uso de la facultad discrecional, que expresamente le concede la ley, no constituye, por si sola una violación de garantías, a menos que exista una infracción manifiesta en la aplicación de las leyes que regulan la prueba o en la fijación de los hechos "la apreciación sea contraria a la lógica"; por otra parte, cabe señalar que el medio de prueba idóneo para acreditar la alteración que no es otra cosa, si no una falsificación, lo es la prueba pericial, la que al no haberse ofrecido dentro del término de ofrecimiento de pruebas, no se estuvo en aptitud de demostrar la alteración que se alega, consecuentemente la vía mercantil ejecutiva elegida por el actor fue la adecuada, puesto que los títulos de crédito fundatorios de la acción son de los que se encuentran comprendidos en el capítulo III de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, en cuanto a la interpelación que indica el apelante, debió existir de conformidad al artículo 1999 del Código Civil del Estado, tal dispositivo es inaplicable al presente caso, en virtud de que el numeral 171 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, establece que de no mencionarse la fecha de vencimiento en el pagaré éste se considerará - pagadero a la vista, consecuentemente resulta improcedente el agravio que se arguye en tal sentido. Las manifestaciones sub





A. D. 4398/87

"secuentes que se contienen en la foja número diez de los autos  
"del cuaderno de esta alzada, esto es, los cuatro últimos párra-  
"fos, son de desestimarse como agravios puesto que de los mis-  
"mos no se advierte, sino razonamientos subjetivos unipersona-  
"les del apelante, en el sentido de cómo debe resolverse el ne-  
"gocio en esta segunda instancia, en cuanto a las ~~presunciones~~  
"que establece al estimar las alteraciones que indica tal cir-  
"cunstancia ya quedó analizada y puntualizada en renglones pro-  
"cedentes, habiéndose llegado a la conclusión que las excepcio-  
"nes en este sentido no quedaron demostradas por el medio de-  
"idóneo, es aplicable la Jurisprudencia emitida por la H. Su-  
"prema Corte de Justicia de la Nación, que se aprecia bajo el  
"rubro: "AGRAVIOS NO LO SON LAS AFIRMACIONES QUE NO RAZONAN --  
"CONTRA LOS FUNDAMENTOS DEL FALLO QUE ATACAN", que a la letra  
"dice: No puede considerarse como agravio la simple manifesta-  
"ción u opinión del recurrente de inconformidad con el sentido  
"de la sentencia recurrida por considerarla ilegal, ya que el  
"mismo debe ~~apugnar~~ con razonamientos, los que la haya funda-  
"do.- JURISPRUDENCIA 322, Séptima Época, Pág. 539, Volumen 2a.<sup>sic</sup>  
"Sala, Tercera Parte, Apéndice 1917-1975 Eduardo Pallares". --  
"- - III.- Así las cosas, habiendo resultado insuficientes los  
"agravios esgrimidos por el apelante, ello es suficiente para  
"la confirmación de la sentencia que se impugna ante esta alza-  
"da en vía de apelación, sin que proceda hacer especial conde-

A. D. 4398/87

"na en costas por lo que ve a esta segunda instancia, por no -  
"acreditarse ninguna de las hipótesis previstas en el artículo  
"1084 del Código de Comercio."

TERCERO.-Los quejosos hacen valer los siguientes -  
conceptos de violación:" En el considerando segundo de la sen-  
"tencia reclamada, la H. Sala responsable señala que en las ac-  
"tas levantadas con motivo del desahogo de la prueba confe- -  
"sional a cargo de los suscritos demandados ante el juez natu-  
"ral, se aprecian varias firmas ilegibles que si bien en un mo-  
"mento dado no corresponden a los quejosos o dentro de las in-  
"presas no se incluyen las del personal del juzgado, esta cir-  
"cunstancia debió reclamarse en la actuación - subsecuente en  
"que intervenimos y, al no hacerse así, quedó convalidada de -  
"pleno derecho. Y si advertimos esa irregularidad con posteriori-  
"dad a la sentencia de primer grado, debimos haber propuesto  
"su nulidad en la segunda instancia, lo que tampoco hicimos, -  
"concluyendo así que el juez natural estuvo en lo justo al va-  
"lorar el resultado de nuestras confesiones porque las actas -  
"levantadas al efecto forman parte de las actuaciones que con-  
"forman el juicio de primera instancia, la que no siendo impug-  
"nadas oportunamente, adquirieron la calidad de actuaciones ju-  
"diciales firmes. - - - Igualmente, indica que la certifica- -  
"ción de hechos contenida en la escritura pública número 917 -  
"novecientos diecisiete de la Notaría número tres de la Municipi-



A. D. 4398/87

"palidad de Ocotlán, Jalisco, así como una pretendida interpela  
"ción que supuestamente se me hizo al suscrito Agustín González  
"Godínez, tienen valor probatorio pleno por tratarse de un docu  
"mento público y en los términos del artículo 1292 del Código -  
"de Comercio, considerando que con ella se demostró el hecho de  
"haber recibido dólares americanos como préstamos del tercero -  
"perjudicado, así como adeudar réditos sobre tal suma, resultan  
"do legal la valoración hecha al efecto por el juez natural. -  
"- - Además, asegura que los títulos de crédito fundatorios de  
"las acciones ejercitadas en el juicio ejecutivo mercantil de  
"que se trata, constituyen prueba preconstituida y su validez -  
"solo puede ser impugnada en virtud de excepción debidamente demos  
"trada, lo que no aconteció en la especie. Y respecto a la de--  
"sestimación por el juez natural de los testimonios de [REDACTED]  
[REDACTED] ofrecida  
"para acreditar que el préstamo se recibió en moneda nacional y  
"no en dólares, así como la alteración del texto de los fundato  
"rios, estimó improcedente el agravio porque no se establece la  
"relación de causa a efecto ni se precisa con claridad la exis-  
"tencia de una violación a las normas reguladoras de la prueba,  
"teniendo el juzgador facultades discrecionales para su análi--  
"sis y valoración. Que la prueba idónea para demostrar la alte-  
"ración de los documentos es la pericial, que no se ofreció den  
"tro del término probatorio y por ello no se desahogó. Que las



A. D. 4398/87

"manifestaciones hechas en los últimos cuatro párrafos de nues-  
"tro escrito de expresión de agravios presentado ante la H. Sa-  
"la responsable, los desestima como tales porque los considera  
"como razonamientos subjetivos unipersonales de los apelantes y  
"hoy quejosos, acerca del sentido como estimamos debe resolver-  
"se el negocio en la segunda instancia. - - - En atención a to-  
"do lo anterior, confirma en todas sus partes la sentencia de -  
"primer grado, declarando procedentes las reclamaciones hechas  
"en nuestra contra y condenándonos a pagar la suma de [REDACTED]  
[REDACTED] dólares norteamericanos  
"o su equivalente en moneda nacional, al tipo de cambio vigente  
"en el lugar y fecha en que se haga el pago y por concepto de -  
"suerte principal, réditos moratorios al tipo del tres por cien  
"to mensual hasta la solución del adeudo, así como el pago de -  
"las costas originadas con motivo del juicio relativo. - - - La  
"sentencia así dictada, es violatoria de nuestras garantías de  
"audiencia judicial, legalidad y seguridad procesal, contenidas  
"en los artículos 14 y 16 de la Constitución General de la Repú-  
"blica, además de que en ella misma no se cumplió con el princi-  
"pio obligatorio de dictarse conforme a la letra o a la inter-  
"pretación jurídica de la ley, o a falta de ésta, fundarse en -  
"los principios generales de derecho. - - - Y para su demostra-  
"ción, me permito formular los siguientes razonamientos perti-  
"nentes: - - - I.- Basta la simple observación del acta levanta



A. D. 4398/87

"da con motivo del desahogo de la prueba confesional a cargo -  
"del suscrito Agustín Godínez González, que obra a fojas 96 de  
"de los autos principales de primera instancia, para darse - -  
"cuenta de que al calce de ella no se encuentra firma alguna,-  
"lo que obviamente significa que no está autorizada por el - -  
"juez ni por el secretario del juzgado ante quien ~~se~~ <sup>se</sup> ~~practicó~~ <sup>practicó</sup> ~~tal~~ <sup>tal</sup> ~~actuación~~ <sup>actuación</sup>, lo que necesariamente produce -  
"su nulidad. En las mismas condiciones se encuentra el acta le  
"vantada con motivo del desahogo de la confesional a cargo de  
"la suscrita Margarita Gutiérrez de González, que obra a fojas  
"100 de las actuaciones de primer grado, apareciendo al final  
"de la misma una sola firma la que, sin necesidad de ser peri-  
"to grafólogo, se determina fácilmente como correspondiente al  
"actor J. Miguel Urtíz Aviña, si se compara con la que de di--  
"cha persona existe a fojas 99 de esas actuaciones, o de cual-  
"quier otra que de ella obre en tales autos. Es así que tampo-  
"co se encuentra autorizada por los funcionarios judiciales --  
"respectivos <sup>siendo</sup> así nula esta actuación. - - - Y esta nu  
"lidad se encuentra expresamente establecida en los artículos  
"294 y 320 del Código de Procedimientos Civiles del Estado de -  
"Jalisco, como supletorio del Código de Comercio, cuando orde-  
"nan que las actuaciones judiciales deben ser autorizadas por  
"el funcionario a quien corresponda dar fe o certificar el ac-  
"to, así como que el acta que se levante con motivo de la di--

A. D. 4398/87

"ligencia de confesión, deberá ser autorizada por el juez y el  
"secretario inmediatamente después que termine la diligencia;-  
"bajo pena de nulidad para el caso de no llenarse estos requi-  
"sitos. - - - Además, debemos considerar que la nulidad no es  
"otra cosa que la sanción por la cual la ley priva a un acto -  
"jurídico de sus efectos normales, cuando en su ejecución no -  
"se han guardado las formas prescritas para la misma. - - - Y  
"tratándose de actuaciones judiciales, generalmente se han di-  
"vidido en dos grandes grupos: aquellas que no reúnen las con-  
"diciones o formalidades ESENCIALES para su validez legal, y -  
"las que no llenan las condiciones o formalidades ACCESORIAS -  
"exigidas por la ley, como formas externas de realización de -  
"tales actos. - - - En las primeras, la violación o la omisión  
"de la formalidad ha impedido la configuración jurídica de la  
"actuación, produciendo su INEXISTENCIA. Como tal, no es suscep-  
"tible de convalidación ni aun con el consentimiento expreso -  
"de las partes en el proceso, careciendo de efectos jurídicos  
"y pudiendo ser constatada en cualquier estado del procedimien-  
"to. - - - Respecto de las últimas, si son convalidables, de--  
"ben necesariamente ser reclamadas por las partes mediante las  
"formas autorizadas para ello y al no hacerse así dentro de --  
"los términos establecidos, precluye ese derecho y se convier-  
"te en actuaciones firmes, definitivas, con valor legal. - - -  
"La aberración de la H. Sala responsable en este caso, resulta





A. D. 4398/87

"de confundir las dos clases de actuaciones procesales indica--  
"das estimándolas como si se trataran de una sola, con sus ca--  
"racterísticas de reclamación necesaria por las partes, preclu--  
"sión de ese derecho y la firmeza consiguiente al no hacerlo --  
"oportunamente, quedando así convalidadas plenamente. - - - De--  
"jó de considerar que, al no encontrarse firmadas las actas en  
"que constan las diligencias de confesión a nuestro cargo, por  
"el solo hecho de no encontrarse autorizadas por los funciona--  
"rios judiciales correspondientes, resultan inexistentes y ca--  
"rentes de todo valor como elementos de convicción; por tratar  
"se de actuaciones en las que se omitieron las condiciones - -  
"esenciales para su validez legal como es su autorización le--  
"gal. Por lo mismo, no fue necesario que se reclamaran en los  
"términos del artículo 71 del Código Procesal Civil del Estado  
"de Jalisco, ni tampoco es cierto que por su falta de reclama--  
"ción se hayan convalidado al operarse la preclusión de ese de--  
"recho, en los términos del artículo 131 del mismo ordenamien--  
"to mencionado antes, porque las nulidades a que se refieren -  
"esos dispositivos son las que devienen de actuaciones en las  
"que no se han observado las formalidades accesorias, totalmen--  
"te distintas a las de inexistencia que se determinan en el --  
"caso. Por ello, esos dispositivos legales mencionados, resul--  
"tan inexactamente aplicados por la H. Sala responsable, dejan  
"do así de aplicar el contenido de los numerales 54 y 320 del -

A. D. 4398/87

"Código de Procedimientos Civiles del Estado de Jalisco, como  
"supletorios del Código de Comercio, mismos que resultan viola  
"dos en nuestro perjuicio. - - - Consecuentemente, resultan --  
"también violadas las garantías contenidas en los numerales 14  
"y 16 Constitucionales, al aparecer la sentencia de segundo --  
"grado que reclamamos como infundada e inmotivada, sin apegar--  
"se a la letra de la ley o a su interpretación jurídica, ya que  
"concede valor probatorio pleno al resultado de las confesiona  
"les a nuestro cargo, sirviéndolo como uno de sus principales  
"fundamentos, para llegar a la conclusión de procedencia de --  
"las acciones ejercitadas en nuestra contra y lo improcedente  
"de nuestras excepciones por improbadas, cuando tales actuacio  
"nes son legalmente inexistentes y por ello carentes de todo -  
"valor como elementos de convicción, aplicando así indebidamen  
"te y en forma por demás inexacta el contenido del artículo --  
"1287 del Código de Comercio que se refiere al valor de la conf  
"fesión en juicio, cuando la actuación procesal en que se con-  
"tienen nuestras supuestas confesiones es inexistente y por --  
"ello no hay prueba relativa que valorar. - - - II.- El artícu  
"lo 1o. de la Ley del Notariado del Estado de Jalisco a que se  
"hace alusión en la sentencia que ahora estamos reclamando, --  
"efectivamente precisa que el Notario es el funcionario inves-  
"tido de fe pública por el Ejecutivo del Estado, para hacer --  
"constar actos y hechos a los que los interesados deban o quie



A. D. 4398/87

"ran dar autenticidad conforme a las leyes. Sin embargo, esa -

"fe pública debe constreñirse exclusivamente respecto de los -

"actos y hechos materiales, lo existente constatable por medio

"de los sentidos, sin que puedan ser su motivo aquellas cues--

"tiones que se encuentran reservadas a la autoridad judicial.-

"- - Tiene así toda su aplicación la jurisprudencia de esa H.-

"Suprema Corte de Justicia de la Nación, visible en la página

"563 del Apéndice al Semanario Judicial de la Federación co--

"rrespondiente a los fallos pronunciados de 1917 a 1985, Cuar-

"ta Parte, Tercera Sala, que textualmente señala: - - - "NOTA-

"RIOS. SU INTERVENCION EN MATERIA JUDICIAL.- La fe pública que

"tienen los Notarios no sirve para demostrar lo que está fue-

"ra de sus funciones, ni menos para invadir terrenos reserva--

"dos a la autoridad judicial como evidentemente lo están la re

"cepción de declaraciones y las vistas de ojos, ya que estas -

"pruebas deben prepararse en tiempo y recibirse por el juez --

"con citación de la contraria para que ésta se halle en condi-

"ciones de interrogar o tachar a los testigos y hacer las ob-

"servaciones que en las inspecciones oculares estimen oportu--

"nas." - - - Ahora bien, la certificación de hechos que se con

"tiene en la escritura número 917 pasada ante la fe del Notario

"número Tres de la Municipalidad de Ocotlán, Jalisco, tiene to

"das las características de una prueba confesional a cargo de

"los suscritos quejosos, ya que se formuló un interrogatorio -



A. D. 4398/87

"conforme al cual supuestamente fue examinado el compareciente  
"Agustín González Godínez, haciendo constar las contestaciones  
"que presuntamente di al mismo y otras cuestiones que no son -  
"propiamente de certificación de actos o hechos, sino de las -  
"reservadas a la autoridad judicial. - - - Por consiguiente, -  
"el testimonio de tal certificación que como elemento de con--  
"vicción aportó el tercero perjudicado al procedimiento de pri  
"mer grado, no tiene la calidad de un documento público porque  
"se refiere a hechos para los cuales no está autorizado el No-  
"tario para dar fe y en el ejercicio de las funciones de que -  
"fue investido, además de tratarse de cuestiones reservadas a  
"la autoridad judicial; resultando aplicado indebidamente el -  
"contenido del artículo 1292 del Código de Comercio con que se  
"fundamenta el valor probatorio pleno de dicha documental en -  
"la sentencia que se reclama, cuando carece de las caracterís-  
"ticas de documento público y por ello carece de todo valor --  
"como elemento de convicción. - - - Por otra parte, no es exac  
"to que se hubiese reconocido en aquel acto el adeudo en dóla-  
"res Norteamericanos y sus réditos correspondientes, como se -  
"indica en la sentencia de primer grado y que se ratifica en -  
"la definitiva que reclamamos, ya que se hace referencia a una  
"suma distinta y no se identifica con la que se nos está cobran  
"do en el juicio respectivo, puesto que ni siquiera se indica -  
"la clase de documento o documentos en que conste tal adeudo. -



A. D. 4398/87

"- - - Aparece así también la sentencia reclamada, por este --  
"distinto concepto, violatoria de las garantías contenidas en  
"los numerales 14 y 16 de la Constitución General de la Repú--  
"blica, porque otro de sus principales fundamentos de condena  
"a nuestro cargo, es la documental que comentamos y que care--  
"ciendo de valor probatorio se lo concede con fe plena, llegan  
"do con ello a conclusiones erróneas que nos perjudican porque  
"se nos dicta una resolución contraria a nuestros intereses --  
"que no está fundada ni motivada, otorgando la razón legal a -  
"quien carece de ella. - - - III.- Los títulos de crédito, son  
"los documentos necesarios para ejercitar el derecho literal -  
"que en ellos se consigna, según su definición legal. La reu--  
"nión de tales elementos, resulta suficiente para declarar la  
"procedencia de la vía ejecutiva mercantil, cuando las reclama--  
"ciones judiciales se fundamentan en ellos. Por ello, podría -  
"considerarse legítima la sentencia recurrida en cuanto decla--  
"ra improcedentes las excepciones de improcedencia de la vía y  
"falta completa de acción que hicimos valer como excepciones -  
"en la contestación que dimos a la demanda. Sin embargo, de --  
"ninguna manera aceptamos que la prueba pericial sea la idónea  
"y única, para acreditar la alteración del texto de un documen--  
"to. - - - Por otra parte, las señaladas antes, fueron solamen--  
"te algunas de las excepciones opuestas y al declararlas impro--  
"cedentes, son insuficientes para fundamentar la sentencia con

A. D. 4398/87

"denatoria que reclamamos. - - - En efecto, como excepción sub  
"sidiaria opusimos también la que denominamos como "Improceden  
"cia de la reclamación en cuanto al pago en dólares", señalan-  
"do que nunca recibimos préstamo alguno del tercero perjudica-  
"do en esa clase de moneda, sino siempre en moneda nacional, -  
"habiéndose indicado aquélla en los documentos fundatorios so-  
"lamente porque así lo indicó y exigió el acreedor aduciendo -  
"para ello que los [REDACTED] pesos que lo debía-  
"mos se estaban devaluando y en esa forma se protegía. Así, --  
"consideramos que solo debíamos liquidar nuestro adeudo en mo-  
"neda nacional, como en forma expresa y clara se encuentra - -  
"asentado en el escrito con el que contestamos la demanda y --  
"obra en los autos del procedimiento de primer grado. - - - El  
"juez natural, al dictar la sentencia correspondiente, estimó  
"improcedente esta excepción a pesar de haberle concedido va--  
"lor probatorio pleno a los testimonios de [REDACTED]  
[REDACTED] y [REDACTED], los que concordan-  
"tes señalaron contestarles el préstamo hecho en moneda nacio-  
"nal y no en dólares, sobre cuya cuestión trataremos en párra-  
"fos subsecuentes y de manera especial, ya que por ahora solo  
"lo enunciamos. - - - Y sobre este punto, la H. Sala responsa-  
"ble considera insuficiente esa testimonial para acreditar el  
"hecho mencionado, aduciendo para ello que en el agravio rela-  
"tivo no se establece la relación de causa a efecto ni se pre-





A. D. 4398/87

"cisa con claridad la existencia de una violación a las normas  
"reguladoras de la prueba, teniendo el juzgador facultados dis  
"crecionales para su análisis y valoración. - - - Sin embargo,  
"dejó de estudiar y resolver sobre los últimos agravios hechos  
"valer en nuestro escrito relativo, con el pretexto de tratar-  
"se de razonamientos subjetivos unipersonales de los apelantes,  
"en el sentido como estimamos debe resolverse el negocio en la  
"segunda instancia. - - - Como se trata ya de varias cuestio-  
"nes las planteadas, nos permitimos separarlas en los párrafos  
"subséquentes, para su mejor comprensión, estudio y resolución,  
"a saber: - - - a).- El artículo 445 del Código de Procedimien  
"tos Civiles del Estado de Jalisco, como supletorio del Código  
"de Comercio, señala que: "Bastará la enumeración sencilla que  
"haga la parte, de los errores y violaciones de derecho que en  
"su concepto se cometieron en la sentencia, para tener por ex-  
"presados los agravios." Lo anterior se refiere al procedimien-  
"to a seguir dentro del recurso de apelación. - - - Y precisa-  
"mente al formular el agravio número II de lo que denominamos -  
"como "Violaciones de Fondo" en nuestro escrito de expresión de  
"agravios presentado ante la H. Sala responsable, indicamos --  
"claramente que nos quejamos de la existencia de violaciones a  
"las normas reguladoras de la prueba testimonial, documental y  
"presuncional ocurridas en la sentencia de primer grado. Y res-  
"pecto de la primera, manifestamos que el inferior concedió va

A. D. 4398/87

"lor probatorio pleno al testimonio de [REDACTED] y --  
[REDACTED], por reunir los requisitos exigidos por --  
"los artículos 1302 y 1303 del Código de Comercio, a pesar de --  
"lo cual concluye que con ella no demostramos la alteración de --  
"los fundatorios, y que el préstamo que nos hizo el tercero per-  
"judicado fue en pesos y no en dólares, resultando así contra--  
"dictoria tal sentencia porque habiendo declarado sobre hechos  
"presenciados perceptibles por los sentidos, que los constan de  
"ciencia cierta y habiendo sido contestes y dado razón fundada  
"de sus dichos, valorada con fe plena, llega a determinar no --  
"probados tales hechos sobre los que depusieron sin dar razón --  
"fundamental para ello. - - - Con lo anterior, dejamos enuñera-  
"das las violaciones de derecho que se cometieron en la senten-  
"cia de primer grado y en relación a la valoración de la prueba  
"testimonial de que se trata, para que se tuviera por expresado  
"el agravio relativo, tal como lo señala el numeral a que nos -  
"referimos al principio de este apartado; señalando además cua-  
"les son las disposiciones legales que contienen las reglas que  
"regulan dicha prueba y la existencia de su violación, precisan  
"do la relación de causa a efecto, porque al concederle tanto --  
"el juez natural valor probatorio pleno a la testimonial mencio-  
"nada, debió haber declarado demostrado el hecho sobre el que --  
"depusieron relativo al préstamo en pesos, y no contradecirse --  
"como lo hace la H. Sala responsable en la sentencia reclamada,



A. D. 4398/87

"negando haber probado la inexistencia de dólares. - - - Es ver-  
"dad que, de acuerdo con la ley, la valoración de la prueba tes-  
"timonial queda al arbitrio del juzgador, pero en cualquier ca-  
"so debe entenderse que se trata de su "prudente arbitrio" y --  
"nunca de un "arbitrario criterio", puesto que además se le se-  
"ñalan normas fundamentales que orientan tal valoración y si- -  
"guiendo así un sistema mixto para ello, y no el de la prueba -  
"libre que trata de aplicar la H. Sala responsable, al asegurar  
"en la sentencia reclamada, que el juez tiene facultades discre-  
"cionales para el análisis y valoración de ese elemento de con-  
"vicción. - - - Como quiera que sea, el juez primario hizo el -  
"análisis de dicha testimonial aceptando que ambos testigos son  
"coincidentes y contestes en sus respuestas y depusieron acerca  
"de hechos sobre los cuales tuvieron conocimiento en forma di--  
"recta y no por inducciones o referencias de otras personas, en  
"los términos del artículo 1303 del Código de Comercio, mere- -  
"ciendo fe plena y aceptándolo expresamente. Es decir, que ha--  
"ciendo uso de su arbitrio, valoró con fe plena este elemento -  
"de convicción. Sin embargo, a continuación señala que esta --  
"prueba es insuficiente para demostrar la alteración del texto  
"del o los documentos fundatorios y la entrega de pesos y no -  
"dólares, como pretendimos. Y a pesar de que la H. Sala respon-  
"sable admite lo anterior en relación a la correcta valoración  
"de la testimonial por el inferior, llega también a la misma -



A. D. 4398/87

"conclusión improbada. - - - Debemos entender que tanto el juz-  
"gador primario como la H. Sala responsable, oponen al valor de  
"esta testimonial el que corresponde a los títulos de crédito -  
"con su calidad de prueba preconstituida, y ante la disyuntiva,  
"se deciden por estos últimos y concluyen con la falta de demos-  
"tración de su alteración por tratarse de elemento de convic- -  
"ción de menor valor, el que se opone. - - - Pero tales conside-  
"raciones no son legítimas, porque la oposición de elementos de  
"convicción en forma aislada no es suficiente para llegar a ta-  
"les conclusiones, es necesario el análisis y valoración de to-  
"dos los aportados al sumario, determinando su enlace lógico na-  
"tural para llegar así a la verdad legal. Además, esta oposición  
"de valores no viene a resolver el problema, que resulta mas --  
"complejo como se indicará a continuación. - - - b).- La H. Sa-  
"la responsable nunca consideró las presunciones que se despren-  
"den de los hechos demostrados y que nos favorecen, como son --  
"que la leyenda de intereses en los fundatorios se encuentra --  
"escrita en tinta y el resto de su texto en máquina; que en uno  
"de esos documentos aparece duplicada la fecha, la leyenda rela-  
"tiva a que se trata de pagarés mercantiles se encuentra escri-  
"ta con letra distinta y tinta mas débil que el resto del texto;  
"todo lo cual viene a constituir presunciones al tenor de los -  
"artículos 1277 y 1279 del Código de Comercio, cuestión que ig-  
"noró y dejó de estudiarse en la sentencia definitiva que recla-



A. D. 4398/87

"mamos. - - - Y a pesar de que todo lo anterior lo hicimos va-  
"ler en el penúltimo párrafo del agravio II de las "violacio--  
"nes de fondo" en nuestro escrito relativo, ni siquiera lo to-  
"mó en cuenta la H. Sala responsable menos estudiarlo o resol-  
"verlo, bajo el pretexto de que no expresamos un verdadero --  
"agravio, sino que son solo razonamientos subjetivos uniperso-  
"nales sobre el sentido en que estimamos debe resolverse el ne-  
"gocio en segunda instancia; cuando de acuerdo con el conteni-  
"do del artículo 445 del Código Procesal Civil de Jalisco, bas-  
"ta la enumeración sencilla que hicimos para que se tenga por  
"expresado el agravio relativo, criterio que se encuentra acep-  
"tado por esa H. Suprema Corte de Justicia de la Nación en ju-  
"risprudencia definida señalamos bajo la voz: AGRAVIOS EN APELA-  
"CION, EXPRESION DE., considerando así que dejó de aplicarse -  
"el dispositivo legal y jurisprudencia mencionadas en nuestro  
"perjuicio. - - - Coló así la H. Sala responsable la garantía  
"de audiencia judicial, legalidad y seguridad procesal, porque  
"ignora uno de nuestros agravios y su falta de estudio nos per-  
"judica, ya que las presunciones unidas a otras probanzas que  
"aportamos al juicio, llegamos a la demostración del préstamo  
"en pesos y no en dólares. A mayor abundamiento, por el enlace  
"natural y lógico que existe entre el hecho conocido y la ver-  
"dad buscada, nos lleva a esa conclusión, resultando así infun-  
"dada e inmotivada la sentencia reclamada, porque condena a --

A. D. 4398/87

"los suscritos sin tener en cuenta todos nuestros agravios, sin  
"estudiarlos ni resolverlos. - - - c):- En los párrafos ante- -  
"penúltimo y último del agravio número II de las "violaciones -  
"de fondo" de nuestro escrito relativo; señalamos que al dejar  
"demostrado que en relación al préstamo hecho por el tercero --  
"perjudicado, solo recibimos pesos y nunca dólares, fundamental  
"mente con la testimonial ya mencionada, debió habérsenos conde-  
"nado al pago de pesos y al no hacerse así en la sentencia de -  
"primer grado, se violó el contenido del artículo 4o. transito-  
"rio de la Ley Monetaria de los Estados Unidos Mexicanos al se-  
"ñalar que cuando se hubiere determinado que se han recibido --  
"pesos en operaciones aparentes en dólares, las obligaciones se  
"solventarán en pesos a la paridad existente en la época del --  
"préstamo. - - - Y esta enumeración sencilla que hicimos de los  
"errores y violaciones de derecho que en nuestro concepto se co-  
"metieron en la sentencia de primer grado, para tener por expre  
"sados los agravios correspondientes conforme lo ordenado por -  
"el artículo 445 del Código de Procedimientos Civiles del Esta-  
"do de Jalisco, aplicado en forma supletoria del Código de Co-  
"mercio, cuyo mismo criterio ha sustentado esa H. Suprema Corte  
"de Justicia de la Nación en jurisprudencia definida que señala  
"mos ya en el apartado anterior, fue considerado por la H. Sala  
"responsable como simples "razonamientos subjetivos unipersona-  
"les acerca del sentido en que estimamos debe resolverse el ne-





A. D. 4398/87

"gocio en segunda instancia", desestimándolos así como verdaderos agravios y por ello sin entrar a su estudio y resolución.--

"- - - Con lo anterior, nos dejaron en completo estado de indefensión, contrariando el contenido de las disposiciones y jurisprudencia mencionadas, violando las garantías contenidas en --

"los artículos 14 y 16 Constitucionales de audiencia, legalidad y seguridad procesales, al dejar de estudiar y resolver sobre esta cuestión planteada. - - - Pero aun en el caso que se estimara como ya resuelta esa situación en la sentencia definitiva reclamada, debemos recordar que desde la contestación que dimos a la demanda dentro del proceso primario, opusimos la --

"excepción de "Improcedencia de la reclamación en cuanto al pago en dólares" tal como lo indicamos en el párrafo tercero del "III concepto de violación de esta demanda de amparo directo, --

"lo que viene a precisar que debió estudiar y resolver en forma expresa sobre este agravio la H. Sala responsable y no lo hizo así. - - - Además, el artículo 4o. transitorio de la Ley Monetaria de los Estados Unidos Mexicanos, textualmente previene:-

"- - "ART. 4o.- Las obligaciones de pago en moneda extranjera --

"contraídas dentro de la República para ser cumplidas en ésta, --

"se solventarán en los términos del artículo 8o. de esta ley, --

"a menos que el deudor demuestre, tratándose de operaciones de préstamo, que la moneda recibida del acreedor fuera moneda --

"nacional de cualquier clase, o que tratándose de otras opera--

A. D. 4398/87

"ciones, la moneda en que se contrajo originalmente la opera--  
"ción, fue moneda nacional de cualquier clase; EN ESTOS CASOS  
"LAS OBLIGACIONES DE REFERENCIA SE SOLVENTARÁN EN MONEDAS NA--  
"CIONALES, en los términos de los artículos 4o. y 5o. de esta  
"ley, respectivamente, al tipo que se hubiere tomado en cuenta  
"al efectuarse la operación para hacer la conversión de la mo--  
"neda nacional recibida a la moneda extranjera, o sino es posi--  
"ble fijar ese tipo, a la paridad legal." - - - En tales condi--  
"ciones, aun en el supuesto de que llegare a la conclusión de  
"que no existe alteración alguna del texto de los documentos -  
"fundatorios de las acciones ejercitadas en el juicio primario,  
"y que nuestro adeudo conste en títulos de crédito que consti--  
"tuyen prueba preconstituida y nuestra obligación es la de pa--  
"go en moneda extranjera como son dólares norteamericanos, con--  
"traída dentro de la República para ser cumplida en ésta, con--  
"forme a la literalidad de tales documentos; al concederle va--  
"lor probatorio pleno tanto el juez natural como la H. Sala--  
"responsable a los testimonios de [REDACTED]  
"y [REDACTED], aun cuando considera insufi--  
"ciente para demostrar la alteración de dichos fundatorios, si  
"en cambio es bastante para probar que sólo recibimos de nues--  
"tro acreedor en calidad de préstamo moneda nacional consisten--  
"te en pesos mexicanos, porque se trata de hechos que son sus--  
"ceptibles de ser conocidos por medio de los sentidos y además



A. D. 4398/87

"reunieron los requisitos exigidos por la ley para que sus di--  
"chos merecieran fe, tal como lo reconocen ambas responsables --  
"en sus respectivas sentencias. Y a esta conclusión llegamos --  
"aplicando el contenido del propio dispositivo de la Ley Moneta  
"ria que comentamos, el cual acepta la posibilidad de demostrar  
"por cualquier medio de convicción y en contra del texto aparen  
"te y aun expreso de un título de crédito o cualquier otra cla--  
"se de documento en que conste una obligación, en moneda extran--  
"jera, que el adeudo proviene de un préstamo y que la moneda re  
"cibida del acreedor fue moneda nacional de cualquier clase, lo  
"que llegamos a probar en este caso. - - - En efecto, no sólo -  
"existe la testimonial mencionada y que sería suficiente para -  
"tal demostración, sino que además se encuentran los propios --  
"fundatorios en los que se señala la obligación en dólares que  
"es moneda extranjera, contraída dentro de la República para --  
"ser cumplida en esta, así como la confesión expresa del terce--  
"ro perjudicado al absolver las posiciones que le articulamos -  
"al reconocer que nuestra obligación proviene de un préstamo y  
"todas las presunciones que en nuestro favor existen dentro del  
"procedimiento, señaladas en esta misma demanda; elementos de -  
"convicción todos que unidos y valorados en conjunto merecen fe  
"plena al determinar su enlace natural y lógico de los hechos -  
"conocidos y la verdad buscada. - - - Siendo esto así, la H. --  
"Sala responsable debió haber dictado sentencia resolviendo es-



A. D. 4398/87

"ta cuestión, teniendo por demostrados los supuestos del artículo  
"lo 4o. transitorio de la Ley Monetaria de los Estados Unidos -  
"Mexicanos en el caso, condenando solamente al pago de moneda -  
"nacional, sobre la cantidad que resulte al hacer la conversión  
"de [REDACTED] dólares al  
"tipo legal que regía en la época del préstamo que fue el 14 de  
"torce de mayo de 1981 mil novecientos ochenta y uno, según se  
"expresa en los documentos fundatorios de que se trata. - - -  
"Al no hacerlo así la responsable, violó las garantías de legalidad y seguridad procesal contenidas en los artículos 14 y -  
"16 Constitucionales, resultando una sentencia infundada e in-  
"motivada que nos perjudica, porque contrariamente a lo deter-  
"minado por la Ley Monetaria citada, nos condena al pago de dólares al momento de hacer la liquidación relativa."

CUARTO.- En virtud de la forma compleja en que los quejosos expresan sus conceptos de violación, por razones de método se dividen para su estudio en dos grupos: violaciones de procedimiento y violaciones de fondo.

QUINTO.- Las violaciones en cuanto al procedimiento que los inconformes aducen y que alegaron en vía de agravio son las siguientes: Señalan la violación por falta de aplicación de los artículos 54 y 320 del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Jalisco, estableciendo al efecto que las actas levantadas el diez de diciembre de mil novecientos ochenta y seis, fojas 96 y 100 del expediente del juicio natural, con motivo del desahogo de la prueba confesional a cargo de los quejosos, carecen de las firmas del personal del juzgado,-



47

A.D. 4398/87

lo que necesariamente produce no su nulidad, sino su inexistencia, por tratarse de actuaciones en las que se omitieron las condiciones esenciales para su validez, como es la autorización legal; señalando que las actuaciones judiciales se dividen en dos grupos, las que carecen de condiciones o formalidades esenciales para su validez legal y las que no llenan las formalidades accesorias, perteneciendo al primer grupo las que se combaten; por lo que no fue necesario que se reclamaran en los términos del artículo 71, ni quedaran convalidadas al operarse la preclusión conforme al artículo 131, en virtud de que al ser inexistentes, no hay prueba relativa que valorar.

Dichas irregularidades al hacerlas valer los inconformes en vía de agravio, la responsable las estimó infundadas, considerando que los interesados debieron haberlas impugnado en la promoción subsiguiente en que intervinieron, es decir, la del día once del mismo mes y año, fojas 102 y 103, y como no lo hicieron conforme al artículo 71 del ordenamiento adjetivo en cita, se consintieron tácitamente, convalidándose la nulidad alegada y precluyendo su derecho para hacerlas valer posteriormente, acorde a lo ordenado por el artículo 131 del Código de Procedimiento, haciendo hincapié en que no obstante la factibilidad de proponer dicha nulidad en la apelación, para el caso de haberla advertido los inconformes, en forma posterior al dictado de la definitiva, no ejercitaron ese derecho, ni propusieron en agravios la tramitación incidental de la nulidad reclamada.

Ante todo, es menester aludir a los artículos 158 y 161 de la Ley de Amparo. El dispositivo mencionado en primer lugar, en esencia, señala que en amparo directo podrá alegar-

se violaciones al procedimiento, cometidas durante la secuela -  
del mismo, que afecten las defensas del quejoso y trasciendan -  
al resultado del fallo reclamado, siempre que, como lo marca el -  
precitado artículo 161, se cumpla con los requisitos de carácter  
extrínseco que dicho precepto establece en sus fracciones I y  
II a saber que "Deberá impugnar la violación en el curso mismo -  
del procedimiento mediante el recurso ordinario y dentro del --  
"término que la ley respectiva señale." y que, "Si la ley no --  
"concede el recurso ordinario a que se refiere la fracción ante  
"rior o si, concediéndolo, el recurso fuere desechado o declara  
"do improcedente, deberá invocar la violación como agravio en -  
"la segunda instancia, si se cometió en la primera..."

En el caso, si bien es cierto que existió la viola--  
ción procesal que reclaman, también lo es, que la Sala está en-  
lo justo en la fundamentación de sus consideraciones. El artí-  
culo 54 del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Ja--  
lisco señala: "Las actuaciones judiciales deberán ser autoriza-  
"das bajo pena de nulidad, por el funcionario público a quien -  
"corresponda dar fe o certificar el acto." El artículo 69 en -  
la parte conducente dispone: "Las actuaciones serán nulas cuan-  
"do les falte alguna de las formalidades esenciales que prescri  
"be este código; y cuando la ley expresamente lo determine, pe-  
"ro no podrá ser invocada una nulidad por la parte que dio li--  
"gar a ella.- La nulidad establecida en beneficio de una de las  
"partes no puede ser invocada por la otra." El artículo 71 ---  
prescribe: "La nulidad de una actuación debe reclamarse en la -  
"actuación subsecuente en que intervenga el que la promueve; de  
"lo contrario, aquélla queda revalidada de pleno derecho, con -  
"excepción de la nulidad por defecto en el emplazamiento."

De los preceptos transcritos se desprende que la pena





impuesta a la falta de autorización judicial es la nulidad y no la inexistencia como los quejosos alegan, pues la inexistencia de un acto sobrevendrá cuando falten sus elementos esenciales, y no alguna de las formalidades esenciales como ocurrió en la especie, la que al no haberse reclamado oportunamente quedó convalidado y precluyó su derecho para haberla reclamado en forma posterior, tal como lo estatuye el artículo 131 del código en comento: "Una vez concluidos los términos fijados a las partes, sin necesidad de que se acuse rebeldía seguirá el juicio su curso y se tendrá por perdido el derecho que dentro de ellos debió ejercitarse, salvo los casos en que la ley disponga otra cosa. Los secretarios tendrán obligación de dar cuenta al juez del vencimiento de los términos, para que provean lo que corresponda."

De lo anterior se deriva que no dejó de existir la prueba confesional como ellos pretenden, sino por el contrario, que la falta de impugnación oportuna hizo que operase la preclusión para reclamar la nulidad de las actas; principio que es uno de los que rigen el proceso civil y está representada por el hecho de que las diversas etapas del proceso se desarrollan en forma sucesiva, mediante la clausura definitiva de cada una de ellas, impidiéndose el regreso a etapas y momentos procesales ya extinguidos y consumados; esto es, que a virtud del principio de la preclusión, extinguida o consumada la oportunidad procesal para realizar un acto, éste ya no podrá ejecutarse nuevamente. Doctrinariamente, la preclusión se define generalmente como la pérdida, extinción o consumación de una facultad procesal; resulta normalmente, de tres situaciones: 1a.- Por no haber observado el orden u oportunidad dado por la ley para la realización de un acto; 2o.- Por

haber cumplido una actividad incompatible con el ejercicio de otra; 3a.- Por haberse ejercitado ya una vez, válidamente, -- esa facultad (consumación propiamente dicha). Estas tres posibilidades significan que la institución que se estudia no es, en verdad, única y distinta, sino más bien una circunstancia atinente a la misma estructura del juicio. Por lo que hace a la primera posibilidad, ésta es la que se actualizó en la especie como ya ha quedado demostrado, lo cual hace infundados sus razonamientos, para otorgar el amparo solicitado.

Al efecto se cita la tesis de jurisprudencia 284, -- visible en la página 839, del Apéndice al Semanario Judicial de la Federación 1917-1975, Cuarta Parte, Tercera Sala, bajo el rubro: "PROCEDIMIENTO, VIOLACION AL.- Para que el amparo -- "proceda contra las violaciones al procedimiento, es necesario, entre otras cosas, que se haya reclamado oportunamente, "por medio de los recursos ordinarios y se haya protestado -- "contra dichas violaciones, por haberse negado su reparación." Quinta Epoca: Tomo II; Pág. 691.- Ruiz Osorio Leopoldo.- Tomo VII.- Pág. 136. Vallejo Joaquín.- Tomo VII, Pág. 141.- González Leocadio.- Tomo VII, Pág. 503.- Díaz Pedro.- Tomo VII, -- Pág. 1567.- Hig Un.

SEXTO.- Las violaciones alegadas en cuanto al fondo se refieren a varias cuestiones relativas a la valoración del material probatorio aportado al juicio, que los quejosos plantean en forma extensa y reiterada y que para su mejor comprensión se agrupan en incisos marcados con las letras de la a) a la c).

a).- Aducen la violación por falta de aplicación -- del artículo 1292 del Código de Comercio, al otorgar la Sala valor probatorio como instrumento público, al que se le conce



A. D. 4398/87

dió fe plena, consistente en la escritura 917, del veintidós de marzo de mil novecientos ochenta y cuatro, pasada ante la fe del Notario Público número tres, de la Municipalidad de -- Ocotlán, Estado de Jalisco, alegando que contiene un interrogatorio conforme al cual supuestamente fue examinado Agustín-González Godínez, en donde reconoció deber [REDACTED]

[REDACTED] dólares al tercero perjudicado, como --- suerte principal y otra cantidad diversa que según los inconformes no coincide con la adeudada, aduciendo que no tiene calidad de instrumento público porque se refiere a hechos para los cuales el notario no está autorizado para dar fe, ya que tiene características de prueba confesional, cuestión reservada a la autoridad judicial; y que, además, no indica la clase de documentos en que consta el adeudo.

Efectivamente, obra anexa al expediente la escritura notarial a que se ha hecho mérito, que fue presentada como documental pública por el actor y a la que se le atribuyó ese carácter con valor de prueba plena; pero si bien es cierto, -- como ellos señalan, que no tiene el carácter de prueba confesional, también es, que no se recibió como tal, ni se violó el artículo 1292 del Código de Comercio, que deja a salvo el derecho del colitigante para redargüir de falsedad a los instrumentos públicos y para pedir su cotejo con los protocolos y archivos, lo que no ocurrió en la especie.

Respecto al valor probatorio que se le otorgó como instrumento público, conforme a los artículos 1205, fracción II del Código de Comercio y lo. de la Ley del Notariado, no afecta el interés jurídico de los quejosos, en virtud de que un instrumento notarial otorgado en los reseñados términos, -- es una prueba plena en cuanto al hecho de haberse otorgado y-



A. D. 4398/87

a su fecha; y en cuanto a su contenido, tiene el carácter de -  
indicio en favor del oferente, el que no se destruyó por los -  
quejosos, como ya se indicó, pero que sin buenas razones que -  
demuestren su inexactitud, no podrá ser desechado como prueba.

Apoya lo anterior la siguiente tesis: "PRUEBA CON-  
FESIONAL, LA DECLARACION DE UNA DE LAS PARTES RENDIDA ANTE -  
NOTARIO PUBLICO NO TIENE EL VALOR DE UNA (Legislación del Es-  
tado de Guanajuato).- El notario al tomar la declaración de-  
una de las partes, fuera del juicio, no hace sino recibir --  
una manifestación de voluntad de aquélla, sobre determinados  
hechos. Esta prueba no puede tener más valor que el de un -  
indicio, toda vez que dicha declaración no es aportada ante-  
el juez del conocimiento como prueba confesional, de confor-  
midad con lo dispuesto por los artículos 96, fracción I y 98  
del Código de Procedimientos Civiles para el Estado de Guana-  
juato".- Amparo directo 491/77.- María de Jesús Ponce García  
Treviño.- 7 de octubre de 1977.- 5 votos.- Ponente: Raúl Cue-  
vas Mantecón.- Secretario: Salvador Castro Zavaleta.- Prece-  
dente: Amparo directo 10450/83.- Banco Nacional de México, -  
Sociedad Nacional de Crédito.- Ministro Ponente: Jorge Olive-  
ra Toro.- Secretario: José Nabor González Ruiz."

De todo lo expuesto, se concluye que las alegacio-  
nes de los quejosos devienen inoperantes, tomando en cuenta -  
que la sentencia reclamada no se apoya exclusivamente en el -  
valor probatorio del citado documento, sino que lo toma como -  
un elemento que relaciona con las demás pruebas para llegar a  
la conclusión a la que arribó.

b) Los inconformes aducen la alteración de los docu-  
mentos base de la acción y se duelen de que la Sala haya dese-  
chado sus razonamientos, considerando que la única prueba pa-



50

A. D. 4398/87

ra comprobar la citada alteración del texto de los títulos -- fundatorios sea la pericial, probanza que no fue ofrecida en el momento procesal oportuno; sin tomar en cuenta la responsa ble que existen presunciones que les favorecen, a las que con sideró como apreciaciones subjetivas, como son las siguientes:

- 1) que la leyenda de intereses en los documentos se encuentra escrita en tinta y el resto de su texto en máquina;
- 2) que en uno de los documentos aparece duplicada la fecha;
- 3) que la leyenda relativa a que se trata de pagarés mercantiles se encuentra escrita con letra distinta y tinta más débil que el resto del texto, todo lo cual constituyen presunciones a su favor, al tenor de los artículos 1277 y 1279 del Código de Comercio.

Aun cuando es cierto como lo consideró la responsa ble, que la única prueba idónea para demostrar la alteración de un documento, es la pericial, también lo es, que no se requiere de conocimientos especializados para determinar que -- los razonamientos de los quejosos relativos a la supuesta alteración son atendibles, aunque devienen inoperantes.

En efecto, constan anexos al expediente los tres pagarés fundatorios de la acción suscritos por los quejosos en favor de J. Miguel Urtíz Aviña, el primero bueno por [REDACTED]; el segundo por [REDACTED] dólares y el tercero por [REDACTED] dólares. Ahora bien, al respecto, es evidente que los tres están escritos a máquina y se dejó un espacio en blanco para fijar el monto del interés mensual, el que se puso con tinta; siendo inexacto en cambio que en alguno de ellos se haya duplicado la fecha; así como que en el tercero se encuentre la leyenda de que es un pagaré mercantil puesto con letra distin

ta y tinta más débil, lo que sí es notorio en el primero y segundo.

Al respecto, cabe señalar que lo anterior no constituye una alteración como aducen los quejosos, apoyando su excepción en la fracción VI del artículo 80. de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, conforme a los siguientes razonamientos.

El artículo 15 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito dispone: "Las menciones y requisitos que el título de crédito o el acto en él consignado necesitan para su eficacia, podrán ser satisfechos por quien en su oportunidad debió llenarlos, hasta antes de la presentación del título para su aceptación o para su pago." De una adecuada interpretación del mencionado artículo se prevé que permite la emisión de títulos de crédito en los que hayan quedado sin llenar las menciones o requisitos para su eficacia, los cuales podrán ser satisfechos, antes de la presentación del título para su aceptación o pago, por quien en su oportunidad debió anotarlos, y al efecto cabe destacar que no se aportó prueba alguna de que el monto de los intereses que se agregó con tinta se haya llenado en el momento de la suscripción o en fecha posterior, por el tenedor legítimo o de común acuerdo con los suscriptores, pues esa situación no la controvierten los quejosos, por lo que se puede concluir que no existe la alteración que argumentan; tomando en cuenta que llenar espacios dejados en blanco en un título de crédito como la letra o el pagaré, no constituye alterar su texto.

Referente a la leyenda de que se trata de un "pagaré mercantil", que aparentemente fue inserta en forma posterior, ésta resulta superflua para darles validez, pues el tex





FORMA A-55  
51

A. D. 4398/87

to de los tres contiene las palabras "debemos y pagaremos", -- que significan una promesa incondicional de pago en los términos del artículo 170, fracción II del ordenamiento en cita; y tampoco constituye una alteración al texto de los pagarés, -- pues éste quedó intocado.

En apoyo de lo anterior, resulta aplicable, por analogía, la tesis relacionada en segundo lugar con la jurisprudencia 254, visible en la página número 792, apéndice al Semanario Judicial de la Federación, Cuarta Parte, Tercera Sala, 1917-1975 que dice: "PAGARES, INTERPRETACIÓN DE LA PALABRA -- "PAGARE" EN LOS.- Es verdad que la Suprema Corte de Justicia "ha sostenido, en concordancia con lo que al efecto dispone -- "la ley, que un pagaré debe contener la mención de ser pagaré, "inserta en su texto, y que ese requisito es verdaderamente -- "sacramental, de manera que no es posible sustituir la pala-- "bra aunque sea por otra equivalente. Dado que el propósito-- "fundamental de la mención de ser letra de cambio, cheque o-- "pagaré, es la de eliminar la posibilidad de confusión respec  
to de la clase de título de que se trate, para hacer precisa "su calidad y mejor segura su interpretación, cabe estimar que-- "lo verdaderamente sacramental es el empleo precisamente de -- "las expresiones "letra de cambio" y "pagaré", pero la exigen  
cia de la ley no puede llegar al extremo de requerir la inclu  
sión de dichas palabras dentro de fórmulas estrictamente de-- "terminadas e invariables, y usadas, las propias palabras, ne  
cesariamente en determinado sentido. No puede perderse de vis  
ta, que a diferencia de la expresión "letra de cambio", la pa  
labra "pagaré" puede usarse como sustantivo o como verbo, y-- "que como en un pagaré se consigna "la promesa incondicional-

"de pagar una suma determinada de dinero" (artículo 170, fracción II de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito), y esa promesa la hace el suscriptor directamente al beneficiario, resulta ilógico el uso de la palabra "pagaré", como verbo, dado que con su empleo en esa forma, se satisface no sólo el requisito de utilizar esa palabra sacramental, sino el de hacer la promesa de pago a que se refiere la fracción II citada. Por eso es que ha sido un uso constante en nuestro medio comercial, el emplear para esta clase de documentos, la fórmula: "Debo y Pagaré".- Sexta Epoca, Cuarta Parte: Vol. LVI, Pág. 80. A.D. 3371/60.- Simón Castrejón.- Mayoría de 4 votos. Quinta Epoca: Tomo CXXVI, Pág. 761. A.D. 6207/54.- José Nevarez Romero.- Unanimidad de 4 votos.- Tomo CXXVII, Pág. 227.- A. D. 4455/55.- Ismael Cervantes Gutiérrez.- 5 votos."

Asentado lo anterior, queda demostrada la inoperancia de los razonamientos aducidos por los quejosos para obtener el amparo solicitado.

c).- Finalmente los quejosos aducen que opusieron -- como excepción, alegaron en vía de agravio y hoy reclaman en -- conceptos de violación que el préstamo que recibieron no fue -- en dólares, sino en pesos y que para demostrarlo ofrecieron la prueba testimonial de [REDACTED] y [REDACTED] -- [REDACTED], los que fueron contestes en el desahogo de la testimonial, manifestando constarles que el dinero les fue entregado a los deudores en moneda nacional y no en -- dólares norteamericanos; y que a pesar de que el a quo concedió valor probatorio pleno a dicha prueba, su sentencia resulta contradictoria al determinar que no quedaron probados dichos hechos y la Sala confirma, considerando que el juez tiene facultades discrecionales para el análisis y valoración de ese



A. D. 4398/87

elemento de convicción; violándose con dicha consideración el artículo 4o. transitorio de la Ley Monetaria de los Estados Unidos Mexicanos que permiten que demostrado que un adeudo se contrajo en dólares, pero la moneda que se entregó fueron pesos, éste debe solventarse en moneda nacional.

En primer lugar debe señalarse que los títulos de crédito, conforme al artículo 5o. de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, "son los documentos necesarios para ejercitar el derecho literal que en ellos se consigna". Que las excepciones que se opongan para destruir su eficacia deben ser probadas por el deudor, pues los títulos de crédito constituyen prueba preconstituida de la acción y conforme al artículo 1194, el reo debe probar sus excepciones.

Esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, ha asentado la jurisprudencia 297, en el sentido de que el juzgador debe apreciar las pruebas rendidas en uso de la facultad discrecional que le concede la ley; visible en la página 871, del Apéndice al Semanario Judicial de la Federación, 1917-1975, -- Cuarta Parte, Tercera Sala, bajo la voz: "PRUEBAS, APRECIACION DE LAS.- La apreciación de las pruebas que hace el juzgador, en uso de la facultad discrecional que expresamente le concede la ley, no constituye, por sí sola, una violación de garantías, a menos que exista una infracción manifiesta en la aplicación de las leyes que regulan la prueba o en la fijación de los hechos.- Quinta Epoca: Tomo II, Pág. 382.- Aguilar José Matilde.- Tomo III, Pág. 1078.- Euán Molina Liberato.- Tomo III, Pág. 1269.- Rodríguez de León Salvador.- Tomo IV, Pág. 28.- Mayorga Aurelio.- Tomo IV, Pág. 1239.- Castrellón Rafael."

El artículo 1205.- "La ley reconoce como medios de prueba: ... III.- Documentos Privados; ... VI.- Testigos..."



Del precepto transcrito en la parte conducente se desprende que estuvo ajustado a derecho el fallo reclamado al considerar como prueba insuficiente la testimonial, conforme a la jerarquía procesal que señala el citado dispositivo, para restar valor probatorio a la literalidad de los documentos basales en donde consta que la moneda entregada fue dólares y en efectivo. A mayor abundamiento se transcribe el texto que aparece en los tres pagarés: "No. 1.- DEBEMOS y pagaremos individual y/o mancomunadamente al Sr. J. Miguel Urtiz Aviña, o a sus herederos legales, la cantidad de: US Dlls. ----- [REDACTED] DOLARES, MONEDA DE LOS ESTADOS UNIDOS DE NORTEAMERICA, en billete, cuya cantidad hemos recibido de dicho señor en efectivo a nuestra entera conformidad, en calidad de préstamo que redevuélva un interés mensual del 3%, pagadero por meses vencidos dentro de los primeros tres días.- Hacemos constar que concederemos a este documento prioridad sobre cualesquier otro compromiso que hayamos contraído o contraigamos en el futuro.- Vencimiento: Pagadero el capital como los intereses en esta ciudad de Ocotlán, Jalisco, en el domicilio o lugar de esta misma ciudad que el Sr. Urtiz Aviña nos señale.- Este pagaré es mercantil y está regido por la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito en su Art. 173 y correlativos.- Ocotlán, Jal. mayo 14 de 1981; No. 2.- DEBEMOS y pagaremos individual y/o mancomunadamente al Sr. J. Miguel Urtiz Aviña o a sus herederos legales el día: en esta ciudad de Ocotlán, Jal. México, la cantidad de: DLLRS. [REDACTED] DOLARES, MONEDA DE LOS ESTADOS UNIDOS DE NORTEAMERICA, en billetes del curso corriente en esa fecha, cuya cantidad hemos recibido de dicho señor en efectivo a nuestra entera conformidad, en ca-



A. D. 4398/87

"lidad de préstamo, que reedituará un interés mensual del 3%, -  
"pagadero por meses vencidos dentro de los primeros tres días,  
"en esta misma ciudad, en el domicilio: [REDACTED]  
[REDACTED] colonia [REDACTED] o en el domicilio --  
"que indique el beneficiario.- Hacemos constar que concedere--  
"mos a este documento prioridad sobre cualesquier otro compro-  
"miso que hayamos contraído o contraigamos en el futuro.- Este  
"pagaré es mercantil y está regido por la Ley General de Títu-  
"los y Operaciones de Crédito en su Art. 173 y correlativos.--  
"Ocotlán, Jal. mayo 14 de 1981.- No. 3.- DEBEMOS y pagaremos -  
"individual y/o mancomunadamente al día: en esta ciudad de Oco-  
"tlán, Jslisco, México, al Sr. J. Miguel Urtiz Aviña o a sus -  
"herederos legales, la cantidad de: D.LLrs. [REDACTED]  
[REDACTED] DOLARES moneda de los Estados --  
"Unidos de Norteamérica, cuya suma hemos recibido en efectivo-  
"en esta fecha de manos de dicho señor a nuestra entera satis-  
"facción.- La entrega anterior es con carácter de préstamo y -  
"reedituará un interés mensual de 3% que será cubierto mensual-  
"mente en esta ciudad a dicho señor Urtiz Aviña, al vencerse.-  
"Manifestamos que le concedemos a este documento preferencia -  
"sobre cualesquier otro compromiso que tengamos contraído ac-  
"tualment[REDACTED] que hagamos en el futuro y que cubriremos al Sr.-  
"Urtiz puntualmente a su vencimiento esta suma más los intere-  
"ses acumulados en la fecha, en la misma moneda en que se nos-  
"hizo esta entrega.- Este pagaré es mercantil y está regido --  
"por la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito en su-  
"Art. 173 y correlativos.- Ocotlán, Jal. Méx. mayo 14 de 1981."

En apoyo de lo anteriormente fundado se cita la te--  
sis: "PRUEBA TESTIMONIAL, NO ES APTA PARA RESTAR VALOR PROBA-  
"TORIO A LA DOCUMENTAL PRIVADA, POR TRATARSE DE UNA PRUEBA DE-

"MENOR JERARQUIA PROCESAL.- Mediante la prueba testimonial, no "es dable demostrar o restar valor probatorio a una prueba de- "mejor jerarquía procesal, como lo es la prueba documental pri- "vada, de acuerdo con el orden de numeración que hace el artí- "culo 1205 del Código de Comercio." Vide: Tomo CVI, Tercera -- Sala, 143.

En las relacionadas condiciones resulta inconcuso -- que es inoperante lo alegado por los quejosos y que no hubo la violación del invocado artículo 4o. transitorio de la Ley Mone- taria, pues los deudores no demostraron haber recibido el prés- tamo en moneda nacional; por tanto el fallo reclamado no es -- violatorio de garantías, ni lesiona el interés jurídico de los quejosos, por lo que ha lugar a negar la protección constitu- cional solicitada.

Esta negación debe extenderse a los actos de ejecu- ción, en virtud de que los mismos no se impugnaron por vicios- propios sino que su ilegalidad se hizo depender de lo atribui- do a la sentencia reclamada y, por consiguiente, debe seguirse el criterio contenido en la siguiente jurisprudencia, interpre- tada a contrario sensu: "AUTORIDADES EJECUTORAS, ACTOS DE, NO- "RECLAMADOS POR VICIOS PROPIOS.- Si la sentencia de amparo -- "considera violatoria de garantías la resolución que ejecutan, "igual declaración debe hacerse respecto de los actos de eje- "cución, si no se reclaman, especialmente, vicios de ésta.- -- "Quinta Epoca: Tomo XX, Pág. 960, Martínez Cuende Luis.- Tomo- "XXI, Pág. 968. Castilla Vda. de Jiménez Carolina. Tomo XXI, - "Pág. 1476.- Azcárraga Pedro I. Tomo XXIII, Pág. 125.- Banco & "Occidental de México. Tomo XXVII, Pág. 1382. Cuautli Miguel y "Coag."

Por lo expuesto, y con fundamento en los artículos -





A. D. 4398/87

103, fracción I, 107, fracciones I, II y III, inciso a), V, -  
inciso c), de la Constitución Política de los Estados Unidos-  
Mexicanos, 76 bis, fracción VI, 77 y 78 de la Ley de Amparo,-  
y 26, fracción III, inciso b), de la Ley Orgánica del Poder -  
Judicial de la Federación, se resuelve:

UNICO.- La Justicia de la Unión NO AMPARA NI PROTE-  
GE a Agustín González Godínez y Margarita Gutiérrez de Gonzá-  
lez, respecto de las autoridades y por los actos que se espe-  
cifican en el resultando quinto de esta ejecutoria.

Notifíquese; con testimonio de esta resolución, ---  
vuelvan los autos al lugar de su procedencia y en su oportuni-  
dad archívese el expediente.

Así lo resolvió la Tercera Sala de la Suprema Corte  
de Justicia de la Nación, por unanimidad de cinco votos de --  
los señores ministros Ernesto Díaz Infante, José Manuel Villa-  
gordo Lozano, Samuel Alba Leyva, Sergio Hugo Chapital Gutié-  
rrez y Mariano Azuela Güitrón.- Fue ponente el señor minis-  
tro Mariano Azuela Güitrón.

Firmen el presidente de la Sala y ponente, con -  
la secretaria de Acuerdos de la misma, que autoriza y da fe.

EL PRESIDENTE Y PONENTE.

MTRO. MARIANO AZUELA GUITRON.

LA SECRETARIA DE ACUERDOS.

LIC. RAQUEL FLORES MUNGUÍA.

25

por lista de la misma fecha, se-

notificó la resolución anterior a los interesados y al

Ministerio Público Federal, Consto.

$$f_{\text{eff}} = \frac{1}{2} \left( \frac{1}{f_1} + \frac{1}{f_2} \right) = \frac{1}{2} \left( \frac{1}{1.5} + \frac{1}{1.5} \right) = \frac{1}{1.5} = 0.67 \text{ m}^{-1}$$
[illegible][illegible][illegible]

1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677, 2678, 26

[illegible][illegible][illegible]
$$y = \frac{1}{\sqrt{\pi}} \exp(-x^2) \quad y' = -\frac{2}{\sqrt{\pi}} x \exp(-x^2)$$

1. The first step is to identify the problem or question that needs to be answered. This involves understanding the context and the specific requirements of the task.

• 2014 年 12 月 1 日 星期一

1. *Phragmites australis* (Cav.) Trin. ex Steud.

the 1990s, the number of people in the world who are under 15 years of age is expected to increase from 1.1 billion to 1.5 billion, and the number of people aged 65 and over is expected to increase from 250 million to 450 million (United Nations, 1994).

PERCE